

ANUAR ETIC 2019 - Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Brasov

Nr crt	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza
1	Braşov	SCJUBv	Aviz nr. 1	Sesizare online Nr. 87 / 16.04.2019 vizând "Încălcări ale drepturilor pacientului", invocând "o răceală puternică la plămâni", în urma aerisirii salonului și efectuării curățeniei.
2	Braşov	SCJUBv	Aviz nr. 2	Sesizarea online Nr. 88 / 27.06.2019 vizând "Condiționarea serviciilor medicale"
3	Braşov	SCJUBv	Aviz nr. 3	Sesizare online Nr. 89 / 02.09.2019 vizând "Încălcări ale drepturilor pacientului", mai exact absența medicului chirurg din ambulatoriu.

4	Braşov	SCJUBv	Aviz nr. 4	Sesizarea online Nr. 90 / 12.10.2019 vizând "Alte aspecte", în legătură cu afecţiunile soţului pentru care apelează la Serviciul de Ambulanţă și UPU.
5	Braşov	SCJUBv	Aviz nr. 5	Sesizarea Nr. 91, de la CD, în legătură cu o intervenţie filmată și postată pe rețele de socializare.

Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita profesionala etc.)	Observatii
<p>Analizând sesizarea, membrii CE constată că nu este vorba de "Încălări ale drepturilor pacientului"; curătenia și aerisirea în saloane se realizează zilnic, în funcție de un grafic bine stabilit.</p>	<p>Ordin nr.1101 din 30 septembrie 2016 privind aprobarea Normelor de supraveghere, prevenire și limitare a infecțiilor asociate asistenței medicale în unitățile sanitare</p>	
<p>Analizând sesizarea, membrii CE constată nemulțumirea pacientei pentru faptul că a așteptat 3 ore pentru o radiografie.</p>	<p>Nu reiese nici condiționarea, nici existența unui conflict de etică.</p>	
<p>Analizând sesizarea, membrii CE constată lipsa de organizare a activității din ambulatoriu de specialitate.</p>	<p>Legea nr. 46 din 21 ianuarie 2003 cu modificările și completările ulterioare; ROI și ROF</p>	<p>S-a formulat răspuns și propunere în atenția conducerii privind organizarea programului și a programărilor din ambulatoriu, în vederea evitării unor astfel de situații.</p>

<p>Analizând sesizarea, membrii CE au ajuns la următoarele concluzii: SAJ nu este în subordinea SCJUBv; Durerea din pancreatita cronică este cvasipermanentă; Nu este urgență; Personalul medical din UPU nu are cum să oblige un pacient ca să semneze ceva împotriva voinței sale; Investigațiile și internările de urgență din UPU se fac conform unor protocoale bine stabilite, respectând legislația în vigoare.</p>	<p>ORDIN nr. 443 din 25 martie 2019 privind protocolul național de triaj al pacienților din structurile de primiri urgențe</p>	<p>S-a emis Aviz și răspuns în atenția petentei.</p>
<p>Analizând Sesizarea și PV al Comisiei de disciplină, membrii CE au constatat următoarele: Nu s-a respectat: Legea 46/2003: Dreptul la confidențialitate și viața privată a pacientului (Cap. IV), Dreptul pacientului la informația medicală (Cap. II), Consimțământul pacientului privind intervenția medicală (Cap. III).</p>	<p>Legea nr. 46 din 21 ianuarie 2003 cu modificările și completările ulterioare</p>	<p>Persoanele implicate au fost convocate în Comisia de disciplină și sancționate.</p>