

Nr crt	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza
1	Braşov	SCJUBv	Aviz nr. 1	Sesizare prin email Nr. 44 / 03.01.2018 adresată managerului de către „o comunitate de mămică”, având la bază postări pe facebook ale doamnei dr. S.R. la adresa copiilor nevaccina ți.
2	Braşov	SCJUBv	Aviz nr. 2	Sesizarea DFC, Nr. 839/08.01.2018 privind atmosfera conflictuală persistentă dintre farm. șef D.E. și angaja ții Serviciului de Achiziții Publice și Contabilitate.

3	Braşov	SCJUBv	Aviz nr. 3	Sesizarea online a aparținătorului BCA, nemulțumit pentru faptul că tatăl dânsului (caz cronic) nu a putut fi internat în Secția Ortopedie Traumatologie, din lipsă de paturi libere.
4	Braşov	SCJUBv	Aviz nr. 4	La recomandarea specialiștilor din UPU, pacienta A.I.L. se prezintă la cabinetul de chirurgie BMF, unde conform relatării a fost "hărțuită și agresată verbal" de către Dr. I.L.
5	Braşov	SCJUBv	Aviz nr. 5	Petentul, șofer II autosanitară, reclamă că a fost agresat fizic și verbal de o doamnă de pe Secția Interne II Mârzescu.

6	Braşov	SCJUBv	Aviz nr. 6	Pacientul P.V. sesizează refuzul prelungirii concediului medical de către Dna dr. D.S.M., medic primar expertiza medicală.
7	Braşov	SCJUBv	Aviz nr. 7	Două sesizări online ale aparținătoarea B.M. din data de 07.06.2018 și 08.06.2018, vizând <i>încălcări ale drepturilor pacientului și Condiționarea serviciilor medicale</i> de către <i>medici și asistente medicale</i> de pe Secția Gastroenterologie .
8	Braşov	SCJUBv	Aviz nr. 8	Pacienta A.S. sesizează faptul că Dna dr. S.M. i-a adresat injurii și a dat-o afară din cabinet.

<b>Modalitatea de solutionare a spetei in cauza</b>	<b>Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita profesionala etc.)</b>	<b>Observatii</b>
<p>Analizând sesizarea, membrii CE stabilesc abaterea de la Normele etice. Este inadmisibil ca un medic să se exprime astfel, indiferent de opinia personală pe care o are în legătură cu subiectul, cu atât mai puțin pe o rețea de socializare. Se recomandă atenționarea doamnei dr. ca în viitor să evite asemenea situații.</p>	<p>Legea nr. 46 din 21 ianuarie 2003 cu modificările și completările ulterioare, Codul etic și deontologic al medicilor</p>	<p>S-a emis Aviz în atenția conducerii unității și au fost elaborate PROPUNERI CĂTRE COMITETUL DIRECTOR PRIVIND DIMINUAREA INCIDENTELOR ETICE</p>
<p>Se constată existența unei situații conflictuale persistente („începând cu a 2-a parte a anului 2017”), care a escaladat și în afara spitalului și a orelor de program, motiv pentru care recomandă soluționarea spetei în cadrul Comisiei de disciplină.</p>	<p>ROI, ROF, Codul etic al farmacistului</p>	<p>S-a emis Aviz în atenția conducerii unității.</p>

<p>SCJUBv se ocupă, în special, de urgențe medico-chirurgicale, care au prioritate absolută pentru internare, iar numărul cazurilor care urmează să se prezinte pe parcursul unei gărzi nu poate fi anticipat. În Secția ortopedie – traumatologie se internează în vederea intervenției chirurgicale atât cazuri de traumatologie (urgențe), cât și cazuri de ortopedie (cronici). Există o listă de așteptare în vederea intervenției chirurgicale și fiecare pacient este anunțat (de către medicul coordonator al Programului Național de endoprotezare) când îi vine rândul pentru operație. Însă, dacă paturile din secție sunt ocupate cu cazuri de urgență, cazurile cronice sunt amânate.</p>	<p>Legea nr. 46 din 21 ianuarie 2003 cu modificările și completările ulterioare</p>	<p>S-a formulat răspuns în atenția petentului.</p>
<p>Analizând sesizarea, membrii CE își exprimă regretul față de cele întâmplate și prezintă scuzele de rigoare Dnei A.I.L. Totodată, constată deficiența de organizare a Serviciului BMF (lipsa ambulatoriului de specialitate) și propun reorganizarea serviciului. Cabinetul de la etajul 3 (la care face referire pacienta) este un cabinet de chirurgie BMF din cadrul spitalului, iar pe ușă este afișat faptul că acolo nu se efectuează consultații.</p>	<p>Legea 46 din 21 ianuarie 2003 cu modificările și completările ulterioare, ROI și ROF</p>	<p>S-a formulat răspuns în atenția petentei și Aviz în atenția conducerii.</p>
<p>Au fost audiate persoanele implicate și cazul a fost rezolvat pe cale amiabilă.</p>		

<p>Se constată lipsa de legătură între cele două unități medicale, respectiv SCJUBV și Comisia de expertiză medicală din cadrul Policlinicii Astra. Respectiva Comisie nu face parte din structura Spitalului Clinic Județean de Urgență Brașov, în consecință nu ne putem pronunța în legătură cu speța în cauză.</p>		<p>S-a formulat răspuns în atenția petentei.</p>
<p>Analizând cele două sesizări, se recomandă îmbunătățirea procesului de comunicare între personalul medical și pacienți/apartinători. În acest scop a fost sesizată asistenta șefă. Din analiza sesizărilor nu rezultă condiționarea serviciilor medicale.</p>		<p>S-a formulat răspuns în atenția petentei.</p>
<p>Nu este etic folosirea unui limbaj necorespunzător și nepolitic de către un medic.</p>	<p>Legea nr. 46 din 21 ianuarie 2003 cu modificările și completările ulterioare; Codul de etică al medicilor</p>	<p>S-a formulat răspuns în atenția petentei.</p>